アンケート　質問事項

　市町村発注工事の受注者からみた平準化の実態などについて、地元建設業者としての受け止めや要望などについてお聞かせください。

※回答に当たっては、別冊「都道府県別の市町村の平準化率」を参照ください。

問１　主な受注元名（主たる発注者名）

　御社が受注されている公共工事の主たる発注者名（例：○○市、○○町）を教えてください。

|  |
| --- |
|  |

問２　平準化の取組の底上げに向けた要望等

　国土交通省においては、すべての地方公共団体に対して全体的な取組の底上げを促しつつ、特に人口10万人以上の市に対して重点的な働きかけを行っていきたいと考えています。（資料２参照）

　こうした取組の方向性を踏まえ、地域の建設業者の立場から、課題や要望、さらに特に市レベルでの取組を加速化させるために力を入れるべき事項がありましたらご意見をお聞かせください。

|  |
| --- |
|  |

問３　平準化の実態についての受け止めや実感・感じられる効果

　今年４月に、入契調査の結果を踏まえ、全国すべての地方公共団体の平準化の「見える化」を行い、都道府県別にすべての市町村の平準化状況（平準化率）を公表したところです。今後は、「見える化」結果を踏まえ、課題があることが判明した市を中心に働きかけを強化したいと考えています。

そこで、別冊「都道府県別の市町村の平準化率」を踏まえ、

①比較的平準化率が低い自治体（平準化率0.5未満）について、地元建設業者としてどのように感じているか。

また、近傍の平準化率が比較的高い自治体に比べて、どのような違いや課題が感じられるかについてご意見をお聞かせください。

|  |
| --- |
|  |

②比較的平準化率が高い自治体（平準化率0.7以上）について、平準化率が比較的低い自治体に比べて、どのような効果や違いが感じられるかについて、ご意見をお聞かせください。

|  |
| --- |
|  |

問４　「見える化」の意義・効果

地元の建設業者の立場から、市町村ごとに平準化率として一定の指標で平準化の状況を見える化・公表することについて、どのような意義や効果が感じられるかについてご意見をお聞かせください。

|  |
| --- |
|  |

問５　平準化全般に関するご意見

　国土交通省においては、市町村に対して、平準化の取組として債務負担行為の活用（工期１年未満工事での設定やゼロ債務負担の活用）や余裕期間の設定、速やかな繰越などの取組を要請していますが、平準化の取組に関する要望事項やご意見があればお聞かせください。

　なお、国土交通省では、課題のある市へのヒアリング結果を踏まえ、今後、資料３のとおり課題を整理し取組を進める方針ですので、回答に当たって参考としてください。

|  |
| --- |
|  |

問６　平準化のみならず入札契約全般に関する市町村の取組改善

　　毎年度実施している入契調査では、依然として、市町村における入札契約の改善に課題がみられることから、今後は、入契調査における都道府県ごとの市町村の取組状況を踏まえ、都道府県公契連と連携し、直接、国から市町村に対して働きかけを強化する予定です。

　　特に重点的に改善を促すべき課題としては、総合評価の導入状況や予定価格の事後公表のほか、ダンピング対策、週休２日などについて市町村への働きかけを行うことを予定しています。（資料４参照）

　　地域の建設企業の立場から、市町村への働きかけに当たって留意すべきことや改善を図るべき事項などがあればご意見をお聞かせください。

|  |
| --- |
|  |

※アンケートは以上になります。ご協力ありがとうございました。

　ご回答いただきました内容について、確認のお電話をさせていただく場合がありますのでご了承ください。

　回答者

（所属建設業協会）　　　　　　　　　　（会社名）

（役職・お名前）

（連絡先）電　話：　　　　　　　　　　メール：